

Неправильная математика

Недавно я прочитала сказочную повесть скандинавской писательницы Синкен Хопп «Волшебный мелок». В этой книге друзья Юн и Софус путешествуют и на своём пути встречаются разных интересных героев. Одним из этих героев была «умная» Сова. Её так и звали Ацинму. В переводе с наоборотошнего языка означает Умница.

Когда я читала главу книги, посвященную этой встрече, моя детская логика была полностью нарушена! Моему возмущению не было предела! А всё потому что Сова «учила» мальчиков, как «правильно» решать математические примеры. Вот как это было:

«Пятнадцать разделить на три – получится четырнадцать, - сказала Сова, - Сначала мы делим пять на три, запишем в частном единицу, теперь вычтем тройку из пятнадцати – получится двенадцать, разделим это число на три – получится четыре, приписываем к частному четвёрку, а в остатке будет ноль». Вот такое было решение примера:

$$\begin{array}{r} 15 \overline{) 3} \\ - 3 \quad 14 \\ \hline 12 \\ - 12 \\ \hline 0 \end{array}$$

Потом Сова научила их проверке этого примера: «...надо умножить полученное частное – четырнадцать – на делитель, то есть на три. Итак, сначала мы умножаем четвёрку на три – получится двенадцать. Записываем это число. Затем умножаем на три единицу – получится три. Двенадцать плюс три – будет пятнадцать». Вот такая получилась проверка:

$$\begin{array}{r} 14 \times 3 \\ + 12 \\ \hline 15 \end{array}$$

Сова на этом не остановилась и провела проверку ещё и способом сложения: «А если я буду складывать, то у меня тоже получится пятнадцать! Вот поглядите:

$$\begin{array}{r} + 14 \\ + 14 \\ + 14 \\ \hline \end{array}$$

4 + 4 + 4 получится 12, а 1 + 1 + 1 получится 3. 12 + 3 получится 15».

Юн и Софус, конечно, «нашли» ошибки во всех этих примерах. Софус утверждал, что $12+3=123$, а Юн возмущался, что Сова сама не знает, что написано в учебниках, так как $3+12=312$!

Таким образом, автор нам не раскрывает правильного решения данного примера. Поэтому, читая книгу, я возмущалась, что ЭТО В КНИГАХ ПИСАТЬ НЕЛЬЗЯ! Дети, которые ещё не изучали в школе деление и умножение столбиком (а это темы 3 класса), читая книгу, будут думать, что это решение правильное.

С полным негодованием я закрыла книгу и случайно на титульном листе увидела, что Синкен Хопп назвала её сатирической сказкой (не все дети, кстати, понимают значение слова «сатирическая»). ИЛИ ВСЁ - ТАКИ, имея такое определение, в книге этот математический абсурд писать МОЖНО?

Наверное, книги должны быть рассчитаны на конкретную возрастную категорию детей, чтобы дети смогли понять смысл сатиры и не брать пример с «умной» Совы. Я еще раз перечитала эту главу, до слёз смеялась, забыв о своих претензиях к автору. Первое мнение, действительно, бывает ошибочным.

Рекомендую эту книгу для чтения всем, кто изучал решение примеров столбиком, кто ценит силу сатиры и не боится немножко нарушить свою детскую логику!